

RU

Человек и всечеловек в философской антропологии Макса Шелера

Бурханов Р. А., Никулина О. В.

Аннотация. Целью работы является анализ концептов «человек» и «всечеловек», логики их развертывания в учении Макса Шелера. В статье рассматриваются феноменология, аксиология, социология знания и концепция образования как составные части его философской антропологии. Особое внимание уделяется учению о видах познания. Исследуется философско-образовательный идеал в абсолютном и относительном смыслах. Научная новизна связана с обоснованием идеала «всечеловека» как всесторонне и духовно развитой личности. В результате установлено, что в абсолютном плане «всечеловек» представляет собой «направляющую идею» человека, в многообразии социальных связей и отношений и в ходе истории развивающего все свои сущностные способности. В относительном плане этот идеал содержится в концепции «благообразно сформированного человека», который стремится к самосовершенствованию и может реализоваться в конкретных жизненных ситуациях и общественно-исторических условиях.

EN

Human and whole human in the philosophical anthropology of Max Scheler

R. A. Burkhanov, O. V. Nikulina

Abstract. The work aims to analyze the concepts of “human” and “whole human”, the logic of their explication in the teachings of Max Scheler. The article examines phenomenology, axiology, sociology of knowledge and the concept of education as components of Scheler’s philosophical anthropology. Particular attention is paid to the doctrine of types of knowledge. The philosophical and educational ideal is explored in absolute and relative senses. Scientific novelty is associated with the substantiation of the ideal of the “human” as a comprehensively and spiritually developed personality. As a result, it was found that, in absolute terms, the “whole human” represents the “guiding idea” of a person, in the diversity of social connections and relationships and in the course of history developing all his essential abilities. In relative terms, this ideal is contained in the concept of a “well-formed person”, who strives for self-improvement and can be realized in specific life situations and socio-historical conditions.

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в XX – начале XXI в. проблема человека стала ключевой для всего философского и социально-гуманитарного знания. Основоположником современной философской антропологии считается Макс Шелер (1874-1928), в теоретических построениях которого концепты «человек» и «всечеловек» служат логически исходным и завершающим понятиями.

В отечественной литературе имеется множество работ, в которых исследуется проблема человека в трудах выдающегося немецкого мыслителя, но мало материалов, посвященных анализу содержащегося в них философского и образовательного идеала. В качестве примера можно привести ряд статей (Бурханов, Гагарин, 2020; Малинкин, 2020; Никулина, 2020; 2021; Сайкина, 2022; Цепелева, 2015).

Задачи исследования состоят в том, чтобы, во-первых, показать значение феноменологии, аксиологии, социологии знания и концепции образования в формировании философской антропологии Шелера; во-вторых, раскрыть содержание концептов «человек» и «всечеловек» в его учении; в-третьих, обосновать идеал «всечеловека» как всесторонне и духовно развитой личности в абсолютном и относительном смыслах.

Теоретической базой являются труды отечественных (Васильева, 2011; Дорофеев, 2011; Кускова, 2011; Малинкин, 2011; 2020; Марков, 2011; Михайлов, 2010; Омельченко, 2011; Симаков, 2011; Хорьков, 2011) и зарубежных (Алеманн, 2011; Пеггелер, 2011; Ферран, 2011; Фрингс, 2011) шелероведов, в которых содержатся теоретические концепты и методологические подходы, важные для анализа проблемы человека в концепции немецкого мыслителя.

Общими основаниями исследования послужили методы философско-антропологической реконструкции и содержательно-смысловой интерпретации, а также сочетание диалектического, герменевтического, феноменологического методов, методов моделирования, восхождения от абстрактного к конкретному, с помощью которых осуществлялся анализ концептов человека и всечеловека, логики их развертывания.

Практическая значимость работы состоит в том, что ее результаты могут быть использованы для анализа основоположений и этапов становления и развития современной философской антропологии.

Обсуждение и результаты

Разрабатывая философское учение о человеке, немецкий мыслитель последовательно переходил от феноменологии к аксиологии, а затем – к социологии знания и концепции образования личности.

Он считал феноменологию не наукой, а методологией решения философских проблем, установкой духовного созерцания исследуемой области «фактов», которая предшествует всякому логическому познанию. В процессе интуитивного созерцания осуществляется живой контакт с «вещами» (Шелер, 1994, с. 198-199).

Феноменологический опыт, по-разному представленный в философских учениях, имеет инвариантное ядро, которое зависит от природы человека – существа, живущего в обществе и обладающего сознанием, самосознанием, интеллектом и разумным духом. Поэтому разум, подчеркивал Шелер, не сводится к рассудку, а разумность – к рациональности. Феноменологическая редукция ведет к интеллектуально-созерцательному интуитивному постижению мира, которое основано на открытом, доверительном отношении к нему (Малинкин, 2020, с. 15).

Предметы феноменологического анализа суть абсолютные сущности, конституированные в этически нагруженных ценностях. Следовательно, феноменология не только выявляет самобытность феноменов бытия, но также ведет к аксиологии, поскольку данности ценностей имеют приоритет перед данностью бытия (Шелер, 2020b, с. 96). Это объективные феномены, которые априорно и идеально предписывают людям нормы должностования и правила оценивания (Михайлов, 2010, с. 380). Ценности *переживаются*, проявляясь в интенциональности сознания. «Предназначение человека заключается, во-первых, в том, чтобы... понимать вечный абсолютный иерархический порядок ценностей, во-вторых, в том, чтобы осуществлять его» (Шелер, 2020a, с. 17), – отмечал немецкий мыслитель.

Шелер называл свое учение о человеке «сущностной феноменологией» (2007, с. 169). На основе ценностной феноменологии он создал оригинальный проект неклассической философской антропологии, призванной исследовать истоки, сущность и структуру человека. Только такая наука может определить его место в бытии и стать основой философского и всего гуманитарного знания (Шелер, 1994, с. 70).

Человек не имеет определенного положения в мире, поскольку его специфические свойства не сводятся к данным от природы инстинктам. Он – единственное в мире существо, способное благодаря деятельности трансцендировать себя от всей жизни и в ней от себя самого. Это вечное «между», «граница», «переход», «богоявление», «преодоление» жизнью самой себя, «интенция и жест трансцендентного» (Шелер, 2022, с. 28-29). В человеке, как существе любящем, волящем и познающем, соединяются «жизненный порыв» (*Drang*) и «дух» (*Geist*). «Жизненный порыв» обладает реальной силой, но абсолютно слеп; «дух» содержит идеальные смыслы и ценности, но в реальности бессилён. Поэтому каждый действительный акт человека амбивалентен: он одновременно инстинктивен и духовен.

Шелер (2011, с. 9, 11) рассматривал бытие человека в качестве общественного существа, жизнь которого существенным образом всегда социально со-определена. Его социология знания призвана исследовать совместное существование людей. В процессе общественно обусловленного познания происходит самораскрытие сути бытия, поскольку познавать – значит быть причастным бытию.

Ученый писал о трех высших видах познания реальности: *научно-позитивном, или деятельностьюном*, направленном на открытие законов пространственно-временных связей и отношений вещей и явлений и осуществляемом ради технического господства над природой и обществом; *философском, или сущностном*, направленном на поиск первофеноменов и идей мира и в процессе образования осуществляемом ради всестороннего развития личности; *религиозном, или спасительном*, направленном на постижение Абсолюта и осуществляемом ради сохранения ядра человеческой личности в божественном. Первый вид продуцирует знание рассудочное, второй – знание разумное, третий – знание метафизическое (Шелер, 2011, с. 64-68).

Каждый тип познания способствует формированию определенного типа личности – *ученого, философа, святого* – идеальных «схем», выражающих смысловые и моральные интенции любви и ценностных предпочтений (Шелер, 1994, с. 328; 2020b, с. 99).

Эти положения являются основополагающими в разработанной Шелером концепции образования, цель которой – приобретение души человека определенной личностной формы. Поэтому «стремиться к образованию» – значит с любовью принимать личностное бытийное участие во всем, что причастно сущности мира. Результатом этого является целостный духовный человек, развитие которого всегда происходит на основе сущностного знания об устройстве мира.

Образовательное знание – это такое сущностное знание, которое определяет структуру собирания, упорядочения и осмысления данных возможного опыта личности на основе фундаментальных ценностей в целостном микрокосме человеческого духа (Шелер, 1994, с. 35-38). Вот почему в учении Шелера нет философии образования как общего введения к педагогической теории, а есть детально разработанная и систематизированная концепция образования личности как составная часть философской антропологии.

Немецкий мыслитель выдвинул философский и образовательный идеал *всечеловека* (Allmensch) как свободного всестороннего процесса и результата самоформирования личности. На начальном этапе ведущая роль в его достижении принадлежит философии, поскольку «в ней задействован *весь человек целиком* путем полной концентрации всех своих высших духовных сил» (Шелер, 2020b, с. 98).

Философствование «конкретной целостности человеческого духа» – это акт «воспарения» (Aufschwung) личности к постижению сущности всех вещей, акт ее участия в этом процессе. Его необходимым условием, с исполнением которого связан возможный доступ к абсолютному бытию, является особая *моральная позиция* познающего. Это требование обосновано онтологически, а не гносеологически или психологически, поскольку различные области бытия становятся доступными для понимания только на основе этой последовательно проведенной позиции. Но философствование не сводится к морализаторству, а представляет собой форму познания (Шелер, 2020b, с. 80-81, 91, 96-99, 103, 105). Философское, или образовательное, знание способствует становлению в человеке «всечеловека».

Рассуждая о субъекте философского познания, Шелер имел в виду не рассудок, а разум, т. е. разумный дух. Разумно-духовные акты осуществляют не сообщества людей, а индивидуальные человеческие личности в меру своих способностей к «воспарению духа». Источник происхождения индивидуальных различий в способностях индивидов к духовной, в частности философской деятельности, находится в самой личности как центре всех ее духовных актов (Малинкин, 2020, с. 28-29).

Выполнение «морального условия» для осуществления актов «воспарения» к участию в постижении сущности вещей, т. е. перехода от естественного мировоззрения к научному и далее – к философскому, требует предельной концентрации всех духовных сил личности. Чтобы стать способным узреть бытие, как оно есть само по себе, человеческий дух должен освободиться от всякой привязанности к жизни и витальности вообще.

Это возможно при соблюдении трех условий:

- (1) любовь всей духовной личности к Богу как абсолютной ценности и абсолютному бытию;
- (2) умирение своего естественного Я и своей естественной самости;
- (3) самообладание и связанное с ним самоограничение импульсов жизненных влечений, имеющих телесную основу (Шелер, 2020b, с. 101-105).

Целью образования личности является достижение такого состояния, при котором человеческий дух вытесняет витальные влечения, что приводит его к уподоблению божественному духу. Вращивая в себе дух, человек должен научиться подавлять витальные потребности и желания, стать «аскетом жизни».

Тем самым Шелер преодолевает традицию классической европейской мысли, согласно которой философия как единство искусства, религии и других форм духовной деятельности является высшей ступенью интеллектуального развития человечества (Гегель, 1977, с. 393), а философ понимается как человек, полностью реализовавший духовные способности и сущностные силы.

Поскольку философия в основном оперирует логическими средствами, ей недоступны все виды интуиций. Поэтому философия должна добровольно и свободно признать себя *служанкой веры* не как субъективно-го акта, а как объективного содержания. Следовательно, вершиной духовного развития личности является не философ, а святой, посредством «сердечного» познания и глубинной интуиции способный постигнуть интенции высшего божественного мира (Шелер, 2020b, с. 81, 85-86, 99).

Но, если человеческий дух – это уникальная самоконцентрация божественного духа, подчеркивает Шелер, то становление человека в истории – это становление в нем Бога. В ходе общественного развития человек действует как со-участник, со-работник, со-трудник Божества для достижения гармонии жизни и духа. Он – конечное отображение и подобие бесконечного Бога, одна из Его теневых фигур на великой стене бытия (Шелер, 2022, с. 30-31).

Таким образом, в абсолютном плане «всечеловек» представляет собой «направляющую идею» человека, в многообразии социальных связей и отношений и в ходе истории развивающего все свои сущностные способности. Это личность с высоким напряжением между духом и влечением, идеей и чувственностью, и с их упорядоченным гармоническим слиянием в одну форму бытия и действия. Однако абсолютный идеал слишком далек от людей, живущих обычной жизнью, как далека от них Абсолютная Личность – Бог.

В относительном плане этот идеал содержится в представлении о «благообразно сформированном человеке», который стремится к самосовершенствованию и может реализоваться в конкретных жизненных ситуациях и общественно-исторических условиях. Это «ценностный образец личности», который предполагает приобретение подлинных, свободных и благородных качеств. Каждая историческая эпоха предоставляет индивидам доступный им максимум «всечеловечности», т. е. дает отдельным выдающимся людям возможность участвовать в высших формах человеческого бытия. Немногие цельные и чистые натуры, составляющие духовно-нравственную элиту, способны достичь этого.

Формирование «благообразного человека» в условиях современности, отмечает немецкий мыслитель, происходит в ходе «уравнивания» идеальных типов людей; стирания физических, психических, духовных различий индивидов; нивелирования национальных, этнических, расовых и гендерных особенностей групп; упразднения ментальных, культурных, цивилизационных различий народов, стран, континентов и т. д. (Шелер, 1994, с. 32-33, 106-114).

Замысел создания философской антропологии был реализован Шелером только частично в связи с его преждевременной смертью. В задуманной им итоговой работе основоположник новой философской науки

о человеке планировал написать три структурно взаимосвязанные части: в первой речь должна была идти о сознании и созерцании мира; во второй – о личности человека и его «сердце» как микрокосме, включающем в себя эмоции, волю, разум при приоритете любви; в третьей – о взаимоотношении человеческого и божественного, о сознании Бога в человеке и Его самопроявлении в истории (Дорофеев, 2011, с. 97-99).

В логическом развертывании содержания теонимной антропологии Шелера концепты «человек» и «всечеловек» служат исходным и завершающим понятиями.

Закключение

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

Последовательно восходя от феноменологии к аксиологии, от социологии знания к концепции образования, Шелер создал оригинальный проект философской антропологии как науки, призванной исследовать истоки, сущность и структуру человека. В нем как существе любящем, волящем и познающем соединяются «жизненный порыв» и «дух».

В антропологической и социологической концепции немецкого мыслителя речь идет о трех высших видах познания: *научно-позитивном, или действительном*, цель которого – господство над природой и обществом; *философском, или сущностном*, цель которого – всестороннее развитие личности; *религиозном, или спасительном*, цель которого – сохранение ядра личности в божественном. Посредством них формируются идеальные типы человека: *ученый, философ, святой*.

Образовательное знание – это такое сущностное знание, которое определяет структуру собирания, упорядочения и осмысления данных возможного опыта индивида на основе фундаментальных ценностей. Его главной целью является формирование всесторонне развитой личности, а идеалом выступает «всечеловек».

В абсолютном плане «всечеловек» представляет собой «направляющую идею» человека, в многообразии социальных связей и отношений и в ходе истории развивающего все свои сущностные способности. В относительном плане этот идеал содержится в концепции «благообразно сформированного человека», который стремится к самосовершенствованию и может реализоваться в конкретных жизненных ситуациях и общественно-исторических условиях.

Перспективы дальнейшего исследования этой проблемы – выявление и анализ сущностных и метафизических оснований бытия человека и способов его познания, возможностей и пределов развития личности и человечества в целом на основе формулирования и реализации философских и образовательных идеалов; разработка онто-гносеологических концептуальных моделей человека. В решении этих задач теонимная антропология Макса Шелера может оказать существенную помощь.

Источники | References

1. Алеманн Г. Макс Шелер и Гельмут Плеснер: социология и возникновение философской антропологии в Кёльне // Философская антропология Макса Шелера: уроки, критика, перспективы / отв. ред. Д. Ю. Дорофеев. СПб.: Алетейя, 2011.
2. Бурханов Р. А., Гагарин А. С. Концепция образования Макса Шелера в свете его философской антропологии // Перспективы науки и образования. 2020. № 6 (48).
3. Васильева С. В. Феноменологическая теория познания М. Шелера – созерцание сущности // Философская антропология Макса Шелера: уроки, критика, перспективы / отв. ред. Д. Ю. Дорофеев. СПб.: Алетейя, 2011.
4. Гегель Г. В. Ф. Энциклопедия философских наук: в 3 т. / вступ. статья Е. Ситковского. М.: Мысль, 1977. Т. 3.
5. Дорофеев Д. Ю. Философско-антропологические принципы феноменологической аксиологии Макса Шелера // Философская антропология Макса Шелера: уроки, критика, перспективы / отв. ред. Д. Ю. Дорофеев. СПб.: Алетейя, 2011.
6. Кускова С. М. Этические и религиозные основания философской антропологии Макса Шелера // Философская антропология Макса Шелера: уроки, критика, перспективы / отв. ред. Д. Ю. Дорофеев. СПб.: Алетейя, 2011.
7. Малинкин А. Н. Феноменологическая концепция Макса Шелера // Шелер М. О сущности философии: работы разных лет. М.: Центр гуманитарных инициатив, 2020.
8. Малинкин А. Н. Философская социология Макса Шелера // Философская антропология Макса Шелера: уроки, критика, перспективы / отв. ред. Д. Ю. Дорофеев. СПб.: Алетейя, 2011.
9. Марков Б. В. Антропология и онтология // Философская антропология Макса Шелера: уроки, критика, перспективы / отв. ред. Д. Ю. Дорофеев. СПб.: Алетейя, 2011.
10. Михайлов И. А. Шелер // Новая философская антропология: в 4 т. / Институт философии Российской академии наук, Национальный общественно-научный фонд; науч.-ред. совет: В. С. Степин (пред. совета) и др. Изд.-е 2-е, испр. и доп. М.: Мысль, 2010.
11. Никулина О. В. Этические и образовательные идеалы в философской социологии знания Макса Шелера // Общество: философия, история, культура. 2020. № 12 (80).
12. Никулина О. В. Этический идеал «всечеловека» в философской антропологии Макса Шелера // Этика и история философии: материалы международной конференции (г. Тамбов, 12 ноября 2021 г.) / отв. ред. Н. В. Медведев, А. Н. Алленов. Тамбов: Изд. дом «Державинский», 2021.

13. Омельченко Н. В. Разум и *ordo amoris* // Философская антропология Макса Шелера: уроки, критика, перспективы / отв. ред. Д. Ю. Дорофеев. СПб.: Алетейя, 2011.
14. Пеггелер О. Выравнивание и поиск других начал. Шелер и Хайдеггер // Философская антропология Макса Шелера: уроки, критика, перспективы / отв. ред. Д. Ю. Дорофеев. СПб.: Алетейя, 2011.
15. Сайкина Г. К. Феномен образования в свете «метафизики человека» // Высшее образование в России. 2022. Т. 31. № 12. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2022-31-12-103-114>
16. Симаков С. Ю. Феноменология жизни Макса Шелера: опыт проблематизации // Философская антропология Макса Шелера: уроки, критика, перспективы / отв. ред. Д. Ю. Дорофеев. СПб.: Алетейя, 2011.
17. Ферран И. В. Философская антропология Макса Шелера и ее рецепция в Испании // Философская антропология Макса Шелера: уроки, критика, перспективы / отв. ред. Д. Ю. Дорофеев. СПб.: Алетейя, 2011.
18. Фрингс М. Дорефлексивная феноменология Шелера // Философская антропология Макса Шелера: уроки, критика, перспективы / отв. ред. Д. Ю. Дорофеев. СПб.: Алетейя, 2011.
19. Хорьков М. Л. Между философской антропологией и метафизикой: проблема зла в поздней философии Макса Шелера // Философская антропология Макса Шелера: уроки, критика, перспективы / отв. ред. Д. Ю. Дорофеев. СПб.: Алетейя, 2011.
20. Цепелева Н. В. Антропологическая концепция образования Макса Шелера // Профессиональное образование в современном мире. 2015. № 3 (18).
21. Шелер М. Избранные произведения / пер. с нем.; сост., науч. ред., предисл. А. В. Денежкина; послесл. Л. А. Чухиной. М.: Гнозис, 1994.
22. Шелер М. К идее человека / пер. с нем., прим. и комм., сопровод. статья А. Н. Малинкина. М. – СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2022.
23. Шелер М. Мысли о политике и морали / пер., комм., сопровод. статья А. Н. Малинкина. М.: МСЛ, 2020а.
24. Шелер М. О сущности философии: работы разных лет / пер. А. Н. Малинкина. М.: Центр гуманитарных инициатив, 2020b.
25. Шелер М. Проблемы социологии знания / пер., комм., послесл. А. Н. Малинкина. М.: Институт общегуманитарных исследований, 2011.
26. Шелер М. Философские фрагменты из рукописного наследия / подгот. нем. текста к публ., пер. на рус. яз., вступ. статья и примеч. М. Хорькова. М.: Институт философии, теологии и истории Св. Фомы, 2007.

Информация об авторах | Author information



Бурханов Рафаэль Айратович¹, д. филос. н., проф.
Никулина Ольга Вячеславовна², к. филос. н., доц.
^{1,2} Сургутский государственный университет



Rafael Ayratovich Burkhanov¹, Dr
Olga Vyacheslavovna Nikulina², PhD
^{1,2} Surgut State University

¹ ra.nvarta@gmail.com, ² o.n.nv@yandex.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 01.08.2024; опубликовано online (published online): 02.09.2024.

Ключевые слова (keywords): Макс Шелер; человек; всечеловек; феноменология; аксиология; социология знания; философская антропология; Max Scheler; human; whole human; phenomenology; axiology; sociology of knowledge; philosophical anthropology.